



مؤسسة إنكي للدراسات والبحوث
Enki Foundation for Studies and Research

العدد

<https://enke.iq/>

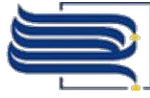
NAAN ARKS: 42417

13



اتجاهات بحثية

تهدف هذه النشرة إلى تقديم رصد وتحليل شامل لأبرز المقالات والدراسات العالمية، مع متابعة التطورات المستمرة التي تؤثر على الوضع السياسي والاستراتيجي في العراق. نسعى من خلال هذه النشرة إلى تعزيز الوعي وتمكين القراء من فهم ديناميكيات الأحداث واتخاذ رؤى مستنيرة.



إدارة المخاطر على الطريق نحو الذكاء الاصطناعي المتقدم: استراتيجية اجتياز مرحلة التحول بأمان



Topics

Research & Commentary

Experts

About

Search Q

RAND / Research & Commentary / Podcasts / Policy-Minded /



AGI Rideout: Managing Risk on the Road to Advanced AI



PODCAST — September 24, 2026



The race to artificial general intelligence, or AGI, is often framed as a winner-takes-all contest. But RAND's David Frelinger and Karl Mueller argue that, as the United States runs this race against China, it must focus on avoiding disaster along the way. They propose an "AGI Rideout" strategy aimed at preventing conflict, building resilience, and navigating the risks of advanced AI.

المؤلفان:

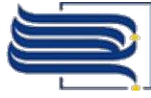
- ديفيد آر. فرلينغر (David R. Frelinger)، باحث أول في السياسات لدى مؤسسة RAND.
- كارل ب. مولر (Karl P. Mueller)، عالم سياسي أول في مؤسسة RAND وأستاذ تحليل السياسات في كلية RAND للسياسات العامة.

جهة النشر: مؤسسة RAND للأبحاث والسياسات العامة، ضمن بودكاست Policy-Minded.

تاريخ النشر: 24 أيلول/سبتمبر 2026.

الملخص

يناقش المقال المخاطر الاستراتيجية والجيوسياسية المصاحبة للتنافس الدولي على تطوير الذكاء الاصطناعي العام (AGI)، مع التركيز على التنافس الأمريكي-الصيني، محذراً من اختزال هذا المسار في سباق تقني يكون الفوز فيه للطرف الذي يصل أولاً إلى قدرات الذكاء الاصطناعي



المتقدم. ويرى الباحثان ديفيد فرلينغر وكارل مولر أن التركيز المفرط على تحقيق التفوق التكنولوجي قد يؤدي إلى تصعيد المخاوف المتبادلة، وسوء تقدير نوايا الخصم، وزيادة احتمالات الصراع الدولي.

ويقترح الباحثان استراتيجية أطلقا عليها «اجتياز مرحلة التحول بأمان» (AGI Rideout)، تقوم على تعزيز قدرة الدول على التكيف والصمود أمام التحولات التكنولوجية، والاستعداد للمخاطر قبل تحولها إلى أزمات كبرى. ولا تعني هذه المقاربة التخلي عن المنافسة أو الطموح إلى الريادة التكنولوجية، بل الجمع بين الابتكار وإجراءات التحوط الاستراتيجية، بما يقلل احتمالات الصدام ويحافظ على الاستقرار الدولي.

وتشمل المقترحات تطوير مؤسسات استخبارية ودفاعية قادرة على رصد الابتكارات المرتبطة بالذكاء الاصطناعي وتقييم آثارها الأمنية، إلى جانب تحسين الإنذار المبكر، وتجنب الخطابات التي تصوّر المنافسة باعتبارها معركة صفرية، واستكشاف فرص التعاون الأمريكي-الصيني في معايير السلامة والاستخدامات ذات المنفعة المشتركة.

ويخلص المقال إلى أن النجاح لا يُقاس بمجرد امتلاك التكنولوجيا الأكثر تقدماً، بل بقدرة الدول على إدارة عدم اليقين، واحتواء الأزمات، ومنع التحول التكنولوجي من أن يصبح مصدراً لعدم الاستقرار والصراع الدولي.

رابط المنشور

https://www.rand.org/pubs/podcasts/policy-minded/2026/agi-rideout-managing-risk-on-the-road-to-advanced-ai.html?project=&utm_campaign=podcast&utm_content=1790373055&utm_medium=rand_social&utm_source=twitter

لماذا يشكّل تجدد التوترات بين مصر وإثيوبيا مشكلة للصين؟



المؤلف: جويس كرم (Joyce Karam)، رئيسة تحرير موقع «المونيتور»، وصحفية متخصصة في شؤون الشرق الأوسط والسياسة الخارجية الأمريكية والعلاقات الدولية.
جهة النشر: موقع «المونيتور» (Al-Monitor)، ضمن التغطية التحليلية للعلاقات الصينية – الشرق أوسطية.

تاريخ النشر: 8 تشرين الأول/أكتوبر 2026.

ملخص المقال

يتناول المقال تداعيات تجدد التوترات المصرية-الإثيوبية على المصالح الاستراتيجية للصين، في ظل تصاعد الخلافات المتعلقة بسد النهضة الإثيوبي، والأمن المائي، والوصول إلى البحر الأحمر، والتنافس على النفوذ في منطقة القرن الأفريقي. وترى الكاتبة جويس كرم أن بكين تواجه معضلة استراتيجية متزايدة، تتمثل في ضرورة الحفاظ على علاقاتها الوثيقة مع القاهرة وأديس أبابا، دون الانحياز بصورة مباشرة إلى طرف على حساب الآخر.



وتستند هذه المعضلة إلى تشابك المصالح الاقتصادية والاستثمارية الصينية مع البلدين. فمصر تمثل شريكاً مهماً للصين في مجالات التصنيع والطاقة المتجددة والخدمات اللوجستية، فضلاً عن موقعها المرتبط بقناة السويس. وفي المقابل، تشكل إثيوبيا محوراً مهماً لمشروعات البنية التحتية والاتصال التجاري الصيني في القرن الأفريقي، ولا سيما شبكة النقل التي تربط أديس أبابا بميناء جيبوتي.

ويشير المقال إلى أن التقارب الصيني-المصري في ملف الأمن المائي وحوكمة البحر الأحمر قد يثير حساسية إثيوبية، خصوصاً مع سعي أديس أبابا إلى ضمان منفذ موثوق إلى البحر. كما أن اتساع التوترات قد يهدد سلاسل الإمداد ويرفع تكاليف النقل والاستثمار، ويزيد مخاطر عدم الاستقرار الإقليمي.

ويخلص المقال إلى أن قدرة الصين على حماية مصالحها تتوقف على نجاحها في الموازنة بين الشراكات المتنافسة، وتشجيع الاستقرار والحوار، رغم محدودية خبرتها في الوساطة بين أطراف إقليمية متعارضة المصالح.

[رابط المقال](https://www.al-monitor.com/originals/2026/10/why-renewed-egypt-ethiopia-tensions-are-problem-china)

<https://www.al-monitor.com/originals/2026/10/why-renewed-egypt-ethiopia-tensions-are-problem-china>

بزشكيان يلتقي بوتين بينما تتطلع إيران إلى الدعم الروسي: ما الذي ينبغي معرفته؟



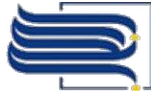
المؤلفة: روزالين كارول (Rosaleen Carroll).

جهة النشر: موقع «المونيتور» (Al-Monitor)، ضمن تغطيته التحليلية للشؤون الإيرانية والعلاقات الدولية.

تاريخ النشر: 9 تشرين الأول/أكتوبر 2026

الملخص

يتناول المقال مساعي إيران لتعزيز دعمها الروسي في ظل استمرار المواجهة مع الولايات المتحدة، عبر اللقاء المرتقب بين الرئيس الإيراني مسعود بزشكيان والرئيس الروسي فلاديمير بوتين في تركمانستان، على هامش قمة رابطة الدول المستقلة. ويأتي اللقاء في سياق تصاعد أهمية الشراكة الإيرانية-الروسية، ولا سيما مع تعرض طهران لضغوط عسكرية وسياسية واقتصادية متزايدة.



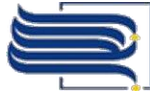
ويشير المقال إلى أن التعاون بين البلدين تجاوز التنسيق الدبلوماسي التقليدي، ليشمل مجالات عسكرية واستخبارية واقتصادية، إذ أفادت تقارير بتقديم روسيا لإيران دعماً مادياً عسكرياً ومعلومات استخبارية ومساندة سياسية خلال الحرب. وفي المقابل، تطورت العلاقات العسكرية والتجارية بين موسكو وطهران خلال السنوات الماضية، بالتزامن مع العقوبات الغربية المفروضة على الطرفين.

ومن المتوقع أن تركز المباحثات على مستقبل التعاون الثنائي، وتطورات الحرب في الشرق الأوسط، وإمكانات التحرك الدبلوماسي لاحتواء المواجهة. وتمثل الوساطة الروسية المحتملة أحد المسارات التي تسعى طهران إلى الاستفادة منها، خصوصاً في ظل تعثر المفاوضات مع واشنطن وتراجع الثقة الإيرانية بجدوى التفاوض تحت الضغط.

ومن منظور استراتيجي، يعكس التقارب حاجة إيران إلى توسيع خياراتها الخارجية وتقليل عزلتها الدولية، فيما تسعى روسيا إلى الحفاظ على نفوذها الإقليمي وتعزيز موقعها بوصفها طرفاً قادراً على التأثير في مسارات الأزمات. ومع ذلك، لا يعني التقارب بالضرورة وجود تطابق كامل في المصالح أو ضمان تقديم موسكو دعماً غير محدود لطهران.

رابط المقال

<https://www.al-monitor.com/originals/2026/10/pezeshkian-meet-putin-iran-looks-russia-support-what-know>



نحن أمام لحظة خطيرة في مجال الذكاء الاصطناعي... وكلما جرى تنظيمه مبكراً كان ذلك أفضل

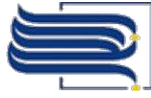


المؤلف: سيباستيان مالابي، الباحث الأول في الاقتصاد الدولي لدى مجلس العلاقات الخارجية الأمريكي، ومؤلف كتاب يتناول شركة ديب مايند ومساعي تطوير الذكاء الاصطناعي المتقدم.

المحاور: مايك هيغينز، محرر مجلة العالم اليوم.

جهة النشر: تشاتام هاوس (المعهد الملكي للشؤون الدولية)، في مجلة «العالم اليوم».

تاريخ النشر: 14 أيلول/سبتمبر 2026.



الملخص

يناقش المقال المخاطر المتصاعدة المرتبطة بالتطور المتسارع للذكاء الاصطناعي، انطلاقاً من رؤية سيباستيان مالابي التي تحذر من أن القدرات الجديدة للنماذج المتقدمة قد تتجاوز قدرة المؤسسات الحكومية والدولية على تنظيمها ومراقبة آثارها. ويشير إلى أن التطور في قدرات الذكاء الاصطناعي، ولا سيما في مجال الأمن السيبراني، يثير مخاوف بشأن استغلال هذه التقنيات في اكتشاف الثغرات الرقمية وتنفيذ هجمات قد تهدد البنية التحتية للإنترنت.

ويقترح مالابي إنشاء هيئة أمريكية للتنظيم الذاتي، تحظى بدعم حكومي وتضم خبراء متخصصين، لتطوير معايير السلامة ومتابعة المخاطر التقنية. ويرى أن نجاح هذا النموذج قد يتيح توسيع التنسيق التنظيمي دولياً، مع إمكانية الاستفادة من النفوذ الأمريكي في تصميم الرقائق الإلكترونية والحوسبة السحابية والنماذج المتقدمة لدفع الحلفاء إلى تبني معايير مشتركة.

وفيما يتعلق بالصين، يدعو المقال إلى عدم افتراض استحالة التعاون معها، مؤكداً وجود مصالح مشتركة في منع استخدام الذكاء الاصطناعي من قبل الجهات الإجرامية أو في شن هجمات سيبرانية. لكنه يقر بوجود اختلافات في الرؤى بشأن العلاقة بين الابتكار والسلامة.

كما يتناول المقال التداعيات الاقتصادية المحتملة، بما فيها اضطراب سوق العمل وتراجع الأجور، ويدعو إلى التفكير في سياسات ضريبية واجتماعية جديدة. ويخلص إلى أن التحدي لا يقتصر على امتلاك التكنولوجيا، بل يشمل بناء قواعد مؤسسية دولية توازن بين الابتكار والأمن والاستقرار الاقتصادي.

رابط المقال

https://www.chathamhouse.org/publications/the-world-today/2026-09/we-are-moment-peril-ai-sooner-it-regulated-better?utm_source=twitter.com&utm_medium=organic-social&utm_campaign=tw-sept26-ai-interview&utm_content=tw-sept26--content

سدّ فجوة الردع في حلف الناتو: روسيا لم تواجه بعد عقاباً حقيقياً



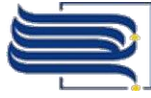
المؤلفة: أغنيا غريغاس، باحثة أولى غير مقيمة في المجلس الأطلسي، ومتخصصة في الشؤون الجيوسياسية الروسية وأمن الطاقة والسياسة الأوروبية.

جهة النشر: موقع «بروجكت سنديكيت» (Project Syndicate)، المتخصص في نشر المقالات والتحليلات الدولية.

تاريخ النشر: 7 تشرين الأول/أكتوبر 2026.

الملخص

يتناول المقال التحديات التي تواجه حلف شمال الأطلسي (الناتو) في ردع روسيا، في ظل تزايد الحوادث الأمنية والاستفزازات التي تستهدف دول الحلف، ولا سيما على جناحه الشرقي. وتنطلق الكاتبة أغنيا غريغاس من حوادث توغل الطائرات المسيّرة في المجال الجوي الليتواني، وانتهاك مروحية عسكرية روسية المجال الجوي البولندي لفترة وجيزة في أيلول/سبتمبر 2026، لتطرح تساؤلاً أساسياً حول مدى قدرة الحلف على منع تكرار هذه الحوادث.



وترى الكاتبة أن المشكلة لا تكمن في غياب القدرات الدفاعية لدى الناتو فحسب، بل في محدودية استعداده لفرض تكاليف ملموسة على موسكو نتيجة أفعالها العدائية. فاعتماد استجابة دفاعية وردّ فعل بعد وقوع الحوادث قد يمنح روسيا مساحة لاختبار حدود التزام الحلف، خصوصاً عبر عمليات تقع دون عتبة الحرب التقليدية، مثل التشويش على أنظمة تحديد المواقع، والهجمات السيبرانية، والتخريب، والانتهاكات الجوية المحدودة.

وتدعو غريغاس إلى تطوير عقيدة أكثر وضوحاً للردع العقابي، تحدد طبيعة الاستجابة المناسبة للأعمال العدائية، بما يعزز مصداقية التهديدات الغربية ويحد من قدرة روسيا على استغلال الغموض الاستراتيجي. ولا يعني ذلك بالضرورة الانتقال إلى مواجهة عسكرية مباشرة، بل بناء خيارات استجابة متدرجة تجعل تكلفة التصعيد أكثر وضوحاً.

ويخلص المقال إلى أن حماية أمن أوروبا تتطلب الانتقال من الاكتفاء باحتواء التهديدات إلى بناء ردع موثوق يمنع تكرارها، بالتوازي مع تعزيز الدفاعات الجوية والسيبرانية وحماية البنية التحتية الحيوية.

رابط المقال

https://www.project-syndicate.org/commentary/nato-deterrence-gap-russia-yet-to-face-real-punishment-by-agnia-grigas-2026-10?utm_source=x&utm_medium=organic-social&utm_campaign=page-posts-sept26&utm_term=politics&utm_content=image-link

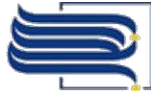
ما وراء الرسوم الجمركية: العلاقات التجارية الأمريكية-التركية تحتاج إلى صفقة أوسع



المؤلف: ليو أيلالا، نائب رئيس متخصص في التجارة العالمية وسلاسل الإمداد لدى شركة استشارات جيوسياسية مقرها واشنطن، وعمل سابقاً اختصاصياً في التجارة الدولية بوزارة التجارة الأمريكية.
جهة النشر: المجلس الأطلسي (Atlantic Council)، ضمن منصة «تركيا سورس» (TURKEYSource)، المعنية بتحليل الشؤون التركية والعلاقات عبر الأطلسي.
تاريخ النشر: 6 تشرين الأول/أكتوبر 2026.

الملخص

يناقش المقال مستقبل العلاقات التجارية والاقتصادية بين الولايات المتحدة وتركيا، داعياً إلى تجاوز الخلافات المتعلقة بالرسوم الجمركية نحو صياغة اتفاق اقتصادي أوسع يربط التجارة بالاستثمار والأمن الاقتصادي وسلاسل الإمداد الاستراتيجية. ويرى الكاتب ليو أيلالا أن العلاقات الثنائية، رغم اتساع التبادل التجاري بين البلدين، لم تحقق بعد الهدف المشترك المتمثل في بلوغ



حجم تجارة سنوية بقيمة 100 مليار دولار، وهو هدف سبق أن حدده الرئيسان الأمريكي دونالد ترامب والتركي رجب طيب أردوغان.

ويشير المقال إلى أن تركيا تواجه أعباء جمركية وتحديات تنظيمية تؤثر في صادراتها إلى السوق الأمريكية، ولا سيما قطاعات الصلب والصناعات التحويلية. وفي المقابل، تمتلك تركيا قاعدة صناعية متنوعة وموقعاً جغرافياً يربط أوروبا بالبحر الأسود والقوقاز والشرق الأوسط، ما يجعلها شريكاً محتملاً في تنويع سلاسل الإمداد وتقليل الاعتماد على مصادر محددة للمواد والمنتجات الاستراتيجية.

ويقترح الكاتب أن تتفاوض أنقرة وواشنطن على تسوية متبادلة تشمل تخفيف بعض القيود الجمركية، وتحسين النفاذ إلى الأسواق، وتعزيز الاستثمارات والتعاون التنظيمي، مقابل توسيع فرص الشركات الأمريكية ومعالجة الخلافات التجارية، وتحسين الرقابة على سلاسل الإمداد.

كما يلفت المقال إلى أن علاقات تركيا الاقتصادية مع روسيا وإيران قد تخلق تحديات إضافية في ضوء أولويات الأمن الاقتصادي الأمريكي.

ويخلص إلى أن بناء شراكة اقتصادية أكثر تنظيماً قد يحول التجارة من مصدر للخلاف إلى أداة لتعزيز المصالح الاستراتيجية المشتركة.

رابط المقال

https://www.atlanticcouncil.org/blogs/turkeysource/beyond-tariffs-the-us-turkey-trade-relationship-needs-a-bigger-bargain/?utm_campaign=read&utm_content=20261007&utm_medium=organic_social&utm_source=twitter&utm_term=Atlantic+Council

موانئ بحر الشمال عالقة في فخ الركود



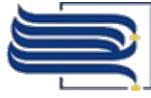
المؤلفة: ساندرا باننيك-ستاخوفياك، باحثة في مركز الدراسات الشرقية البولندي، المتخصص في تحليل التطورات الاقتصادية والسياسية والجيوسياسية في أوروبا ومحيطها.

جهة النشر: مركز الدراسات الشرقية (OSW)، وهو مركز أبحاث بولندي متخصص في تحليل الشؤون الدولية.

تاريخ النشر: 14 أيلول/سبتمبر 2026.

الملخص

يتناول المقال التحديات الهيكلية التي تواجه أكبر ثلاثة موانئ في شمال أوروبا، وهي روتردام وأنتويرب-بروج وهامبورغ، في ظل تباطؤ نمو حركة البضائع وتزايد المنافسة من الموانئ المتوسطة والبلطيقية والأدرياتيكية. فعلى الرغم من استمرار أهمية هذه الموانئ في شبكات التجارة الأوروبية والعالمية، فإن أدائها يتأثر بتباطؤ الاقتصاد الأوروبي، والتوترات الجيوسياسية، واضطرابات سلاسل الإمداد، والتحول في أنماط التجارة الدولية.



ويشير التحليل إلى أن الموانئ الثلاثة ما تزال تتمتع بمزايا تنافسية مهمة، تشمل البنية التحتية المتقدمة، والارتباط بشبكات النقل البري والسككي والمائي، وكثافة خطوط الشحن العالمية، فضلاً عن الاستثمارات التي تنفذها شركات الملاحة الكبرى في محطاتها. ومع ذلك، تختلف قدراتها؛ إذ تحافظ روتردام على موقعها في مناولة البضائع، بينما تتميز أنتويرب-بروج بال تخصص الصناعي والكيميائي، وتواجه هامبورغ تحديات مرتبطة بالاستثمار والقدرة التنافسية.

ويلفت المقال إلى أن الموانئ تتجه نحو تعزيز دورها بوصفها مراكز للطاقة، عبر تطوير البنية التحتية للغاز الطبيعي المسال والوقود البديل وتزويد السفن بالطاقة من مصادر برية. كما يثير توسع الاستثمارات الصينية في المحطات الأوروبية مخاوف تتعلق بالاعتماد الاستراتيجي وأمن البنية التحتية والبيانات.

ويخلص المقال إلى أن الحفاظ على مكانة موانئ شمال أوروبا يتطلب تحديث البنية التحتية، وتنويع الوظائف الاقتصادية، وتعزيز المرونة اللوجستية، في وقت يُرجح فيه استمرار المنافسة وصعوبة تحقيق نمو سريع في حركة البضائع.

رابط المقال

<https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/osw-commentary/2026-09-14/north-sea-ports-caught-a-stagnation-trap>

صفقة ترامب بشأن غرينلاند: مكاسب محدودة وتكاليف طويلة الأمد



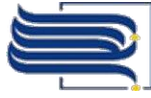
المؤلف: أوتو سفيندسن، باحث مشارك في برنامج أوروبا وروسيا وأوراسيا لدى مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية (CSIS) في واشنطن.

جهة النشر: مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية (CSIS)، ضمن برنامج أوروبا وروسيا وأوراسيا.

تاريخ النشر: 2 تشرين الأول/أكتوبر 2026.

ملخص المقال

يحلل المقال الاتفاق الدفاعي الذي توصلت إليه الولايات المتحدة والدنمارك وجرينلاند لتعزيز الوجود العسكري الأمريكي في القطب الشمالي، معتبراً أن الاتفاق يحقق لواشنطن مكاسب أمنية محدودة مقابل تكاليف دبلوماسية قد تستمر لسنوات. ويشير الكاتب أوتو سفيندسن إلى أن الاتفاق يمنح الولايات المتحدة مرونة أكبر في توسيع انتشارها العسكري في غرينلاند، ويعزز ترتيبات الدفاع الأمريكية، فضلاً عن ربط الجزيرة مستقبلاً بحلف شمال الأطلسي حتى في حال حصولها على الاستقلال.



لكن الكاتب يرى أن معظم هذه المكاسب كان ممكناً تحقيقها من خلال الاتفاقيات الدفاعية القائمة والتفاوض مع كوبنهاغن ونوك، من دون اللجوء إلى التهديد باستخدام القوة أو فرض الرسوم الجمركية على الحلفاء الأوروبيين. ويؤكد أن الأساس القانوني القائم منذ عام 1951 كان يمنح واشنطن صلاحيات واسعة لتطوير وجودها العسكري في الجزيرة.

ويتمثل الثمن الأبرز، وفق التحليل، في تراجع الثقة بين الولايات المتحدة وحلفائها الأوروبيين، وتعزيز التوجه الأوروبي نحو تنويع الشراكات وتقليل الاعتماد الاستراتيجي على واشنطن. كما أن الأزمة دفعت دولاً أوروبية إلى إظهار استعداد أكبر لمواجهة الضغوط الاقتصادية الأمريكية بصورة جماعية.

ويخلص المقال إلى أن الاتفاق قد يخفف التوتر المباشر ويحد من احتمالات اندلاع حرب تجارية عبر الأطلسي، لكنه لا يعالج الضرر الذي أصاب العلاقات السياسية. فالحصول على مكاسب أمنية عبر الضغط القسري قد يضعف التحالفات التي تشكل أساس النفوذ الأمريكي، ويجعل استعادة الثقة أصعب من التوصل إلى الاتفاق نفسه.

رابط المقال

<https://www.csis.org/analysis/trumps-greenland-deal-modest-gains-lasting-costs>

مؤسسة إنكي للدراسات والبحوث — بغداد
ENKI FOUNDATION FOR STUDIES AND RESEARCH
تشرين الأول 2026